

Vores undervisningsmiljøvurdering beskriver, hvordan elevernes undervisningsmiljø er på vores afdeling, og hvordan vi vil arbejde med at forbedre undervisningsmiljøet.

En undervisningsmiljøvurdering består af 4 faser:

1. Kortlægning af undervisningsmiljøet
2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen
3. En handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet
4. Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

Undervisningsmiljøvurdering for:	Dato:
Brusgård, FGU Østjylland	September 2025

Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

Sådan har vi kortlagt elevernes undervisningsmiljø

Beskriv anvendte metoder og værktøjer, samt hvem der har været inddraget

Til kortlægningen af FGU Østjyllands undervisningsmiljø er anvendt dele af FGU Danmarks spørgeramme, som er udarbejdet i samarbejde med elevorganisationen Modstrøm.

FLEX-eleverne har fået færre spørgsmål, idet de har undervisning hjemmefra og derfor ikke kan forholde sig meningsfuldt til det fysiske undervisningsmiljø.

Eleverne har kunnet svare på spørgsmålene i perioden 16/6 – 4/7 2025.

Svarprocent:

Brusgård - 39 besvarelser, svarende til 51%, FLEX - 18 besvarelser, svarende til 56%

Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

Sådan vurderede vi kortlægningens resultater

Hvordan gjorde vi og hvem deltog i vurderingen

Kvalitetschefen har analyseret rådata fra undersøgelsen og derudfra udarbejdet beskrivelser og vurdering.

Fase 1 og 2 i denne vurdering er således udført af kvalitetschefen, mens fase 3 og 4 udføres lokalt.

Afdelingslederne sikrer inddragelse af undervisningsmiljørepræsentanter i fase 3 og 4.

Kvalitetschefen sikrer udgivelse af kortlægningen på FGU Østjyllands hjemmeside.

Det overordnede resultat

Overordnet set udtrykker eleverne stor tilfredshed med undervisningsmiljøet. Det er forventeligt, at der i en byggeproces som den igangværende er mangler ift. de fysiske forhold.

Når byggeprocessen er i mål, er der i væsentlig grad bedre forhold omkring såvel lokaler som toiletter m.v., hvorfor der ikke grund til yderligere indsatser for nuværende.

Vi kan konstatere følgende positive og negative sider ved elevernes undervisningsmiljø

Notér, om det gør sig gældende på skolen generelt, på en bestemt årgang, for et bestemt køn osv.

Her gør vi det godt	Her oplever vi udfordringer
<p>Brusgård + FLEX</p> <p>Eleverne udtrykker sig positivt, hvad angår det psykiske undervisningsmiljø: at føle sig godt tilpas, forståelse og respekt for hinanden på holdet.</p> <p>Eleverne udtrykker sig ligeledes positivt vedr. læringsmiljøer: at opleve sig lyttet til, have indflydelse og at opgaverne er tilpasset eleverne (mig).</p> <p>Brusgård</p> <p>34-36 elever (ud af 39) svarer helt enig eller delvist enig til de tre spørgsmål omkring sikkerhed, som går på om de får sikkerhedsinstruktioner, bruger sikkerhedsudstyr og får introduktion til korrekte arbejdsstillinger.</p>	<p>Brusgård</p> <p>Der er mindre tilfredshed med de fysiske undervisningsforhold (her er i spørgsmålet givet eksempler som inventar, lokaler, værksteder og maskiner), luftkvalitet, temperatur, indretning og udsmykning, men ikke i en grad, så det er overvejende utilfredshed.</p> <p>Ca. en fjerdedel af eleverne oplever for meget uro i undervisningen og ca. 40% svarer "hverken enig eller uenig". Derfor vurderes det, at der her er et forbedringsområde.</p>

Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen

Til sidst i undersøgelsen spørges eleverne til i hvilket omfang, de inden for det seneste år har været udsat for nedenstående af andre elever eller ansatte på skolen. I parentes er angivet hvor mange elever, der har svaret meget tit/tit:

- blevet kaldt grimme navne, gjort nar ad eller blevet drillet på en sårende måde - Brusgård (0/2) FLEX (0/0)
- blevet truet - Brusgård (0/0) FLEX (0/0)
- mobning (også digital mobning) - Brusgård (0/1) FLEX (0/0)
- grænseoverskridende opførsel/adfærd - Brusgård (0/0) FLEX (0/0)
- uønsket seksuel opmærksomhed - Brusgård (0/0) FLEX (0/0)
- racisme - Brusgård (0/0) FLEX (0/1)
- kønsdiskrimination - Brusgård (0/0) FLEX (0/1)

De elever, der har svaret andet end "aldrig" (meget tit, tit, en gang imellem, sjældent, ved ikke), er efterfølgende blevet spurgt, om de er blevet udsat for det af elever (ja/nej) og/eller ansatte (ja/nej). I parentes er angivet hvor mange elever, der har svaret "ja" til at være udsat for det af ansatte med efterfølgende angivelse af fordelingen af svar ift. hyppighed:

- blevet kaldt grimme navne, gjort nar ad eller blevet drillet på en sårende måde - Brusgård (1, en gang imellem) FLEX (0)
- blevet truet - Brusgård (0) FLEX (0)
- mobning (også digital mobning) - Brusgård (0) FLEX (0)
- grænseoverskridende opførsel/adfærd - Brusgård (1, sjældent) FLEX (0)
- uønsket seksuel opmærksomhed - Brusgård (0) FLEX (0)
- racisme - Brusgård (0) FLEX (0)
- kønsdiskrimination - Brusgård (0) FLEX (1, tit)

Fase 3: Handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Sådan lavede vi handlingsplanen

Beskrivelse af fremgangsmåden, og hvem der var med til arbejdet

TRIO (her bestående af afdelingsleder, tillidsrepræsentant, arbejdsmiljørepræsentant og undervisningsmiljørepræsentant) har gennemgået resultaterne af undersøgelsen en på et møde*. På mødet var der enighed om, at vi skal arbejde videre med enkelte nedslag, herunder **uro** i undervisningen samt elevernes **kommunikation** og **omgangsformer**.

Vi blev enige om, at nedslagene fremlægges på et FGU-rådsmøde, hvor de drøftes med elevrepræsentanterne fra afdelingens forskellige værksteder. Alle elever på skolens værksteder skal inddrages i en dialog om, hvordan vi kan arbejde videre med temaerne uro og kommunikation/ omgangsformer. På Flex vil der være en lignende proces med resultaterne fra undersøgelsen faciliteret af kontaktunderviserne på Flex.

*Forud for mødet havde alle mødets deltagere fået tilsendt resultaterne af undersøgelsen.

Handlingsplan

*Status

Gennemført



Igangværende



Ikke påbegyndt



Succes eller udfordring, som arbejdes med, herunder målgruppen	Indsats	Ønsket mål for indsatsen	Ansvarlig	Tidsplan (Start/slut og evt. deadlines)	Status*
<p>Uro: Drøftes i FGU-rådet samt efterfølgende på holdende, hvor eleverne bedes komme med inputs til løsninger.</p>	<p>Det undersøges samtidigt, hvorvidt der er tale om uro fra maskiner eller øvrige elever.</p> <p>Maskiner: Det sikres, at eleverne har de nødvendige hørevern til rådighed.</p> <p>Ørige elever: Her arbejdes videre med elevinputs til løsning på denne udfordring.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Drøftes på FGU rådsmøde 2. Drøftes herefter på værkstederne faciliteret af underviserne, som sender elevernes inputs til afdelingsleder. 3. Inputs bearbejdes i TRIO med UMR og herefter kommunikeres de til eleverne på en frokostsamling af afdelingsleder og UMR. 	<p>At nedbringe uro i undervisningen</p>	<p>Afdelingsleder, undervisere, elever samt AMR og UMR (runde på værkstederne sammen, sikring af hørevern)</p>	<p>1.november 2025 - 1.december 2025</p>	
<p>Kommunikation/ omgangsformer: Drøftes i FGU rådet samt efterfølgende på holdende, hvor eleverne bedes komme med inputs til løsninger.</p>	<p>Inputs bearbejdes i TRIO med UMR og herefter formuleres de ud til eleverne på en frokostsamling af afdelingsleder og UMR.</p>	<p>At sikre gode og trygge omgangsformer og kommunikation.</p>	<p>Afdelingsleder, undervisere samt AMR og UMR.</p> <p>Eleverne.</p>	<p>1. november 2025 – 1. januar 2026.</p> <p>OBS: Drøftet i forbindelse med evaluering af anti mobbestrategi samt fokus på alle værksteder, som en del af arbejdet med den gode værkstedskultur.</p>	

Fase 4: Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen




Sådan har vi udarbejdet retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

Hvordan gjorde vi og hvem var med til at lave retningslinjerne

Afdelingsleder, UMR, TR og AMR aftaler, at nedslagspunkterne gendrøftes på et FGU rådsmøde i foråret 2026, hvor eleverne har mulighed for at give tilsagn på, hvorvidt vi er lykkedes med vores indsatsmål.

Vores retningslinjer for opfølgning på handleplanens indsatser

***Status**

Gennemført  Igangværende  Ikke påbegyndt 

Opgave i opfølgningen	Hvem står for opfølgning?	Hvornår?	Hvordan udføres opgaven?	Status*
FGU-rådet gendrøfter Det sikres, at nedslagspunkterne genbesøges til april.	Underviserrepræsentant i FGU-rådet, administrativ koordinator, afdelingsleder og FGU-rødderne.	April 2026	Drøftes på FGU møde. Hvis vi ikke er nået i mål med de ønskede indsatser, gendrøftes punktet på TRIO møde med UMR.	